

Cronograma Epistemología 2018

Martes y miércoles de 17:00 a 19:30 hs

Fecha	Tema del día	Fuentes para estudiar. Temas a evaluar
Ma20/03	Epistemología: ¿por qué y para qué debe estudiarla el científico practicante? Subdeterminación de teorías e Irreproducibilidad de resultados.	Aviso de lecturas para parcialitos Aviso de entrega de trabajo : miércoles 09/05 y martes 05/06
Mi21/03	Lecturas concienzudas, conceptualización. Dudas	Libro de Chalmers 1-11
Ma27/03	“La ciencia deriva de los hechos ” Criterios [supuestos] para tomar datos	Chalmers 2000 caps 1,2,3 [sin detalles en los ejemplos]
Mi28/03	“La ciencia deriva de los hechos” <i>Método inductivo</i> (¿?) por enumeración y “creación de conceptos”. Lógica en la invención y prueba de H	Chalmers 4 [sin detalles en los ejemplos] Parcialito 1: Chalmers 1,2,3,4 [sin detalles en los ejemplos]
Ma03/04	El Racionalismo Crítico de Popper: “La inducción no puede estar en la base del método de la ciencia”	Chalmers 5,6,7
Mi04/04	... pero Críticas al Racionalismo Crítico y al falsacionismo popperiano	Chalmers 7, Comesaña 1999 (solo pp. 191-202) Parcialito 2: Chalmers 5,6,7, Comesaña 1999 (solo pp. 191-202)
Ma10/04	El logicismo no explica el cambio de teorías ni el “progreso” en la ciencia. Paradigmas y revoluciones (TS Kuhn), Anarquismo metodológico (Feyerabend), Programas de Investigación (Lakatos)...	Chalmers: 8,9,10,11 [del cap 11 solo el texto sobre la defensa de Galileo de los “datos telescópicos”]
Mi11/04	El logicismo no explica el cambio de teorías ni el “progreso” en la ciencia... El enfoque científico, “programa de investigación”	Parcialito 3: Chalmers: 8,9,10,11 [del cap 11 solo el texto sobre la defensa de Galileo de los “datos telescópicos”]
Ma17/04	El método científico. En diferentes disciplinas.	Klimovsky 1995, Marone & Galetto 2011, Poblete & Prieto 2017
Mi18/04	El método científico. Método hipotético deductivo: Uso de hipótesis en la investigación.	Parcialito 4: Klimovsky 1995, Marone & Galetto 2011, Poblete & Prieto 2017
Ma24/04	Recuperatorios parcialitos (1-4) para regularidad y promoción Lecturas concienzudas y conceptualización. Dudas	Chalmers 1 a 11, Comesaña 1999 (solo pp. 191-202), Klimovsky 1995, Marone & Galetto 2011, Poblete & Prieto 2017
Mi25/04	Lecturas concienzudas y conceptualización. Dudas	Libro de Chalmers y otros
Ma01/05	Feriado	
Mi02/05	Método científico	Extractos breves de Hempel 1973, Futuyma 1990
Ma08/05	Realismo y antirrealismo. Instrumentalismo en las ciencias naturales Expositor Guido Prieto	Chalmers 13,14,15, Marone & González del Solar 2000, Bunge 1972 (caps 3 y 4), Entrevista a Gaeta, Peters 1991 cap 5
Mi09/05	Realismo y antirrealismo. Instrumentalismo en las ciencias naturales Clase, discusión, consultas	Chalmers 13,14,15, Marone & González del Solar 2000, Bunge 1972 (caps 3 y 4), Entrevista a Gaeta, Peters 1991 cap 5. Primera entrega Trabajo Final
Ma15/05	Estudio – Consulta	
Mi16/05	Evaluación	Parcialito 5: Chalmers 13,14,15, Marone & González del Solar 2000, Bunge 1972 (caps 3 y 4), Entrevista a Gaeta, Peters 1991 cap 5
Ma22/05	<i>Seminario</i> : ¿cómo investigan los investigadores?	16 a 20 hs Horario extendido: PREVER
Mi23/05	Ciencia, Tecnología y Profesión <i>Seminario</i> : Interdisciplina	Marone & González del Solar 2006 Profesor visitante Damián Berridy
Ma29/05	Estudio	
Mi30/05	Recuperatorios parcialitos para regularidad y promoción.	A definir según rendimiento individual

Bibliografía

Deben leerse, analizarse y memorizarse para poder regularizar o promocionar la asignatura. En el cronograma se indica cuáles lecturas corresponden a cada clase y en base a qué lecturas se formularán las preguntas de los parcialitos previstos.

Bunge M. 1972. Teoría y Realidad. Ariel, Barcelona. [Teorías fenomenológicas (pp. 55 a 86) y La maduración de la ciencia (pp. 89 a 125)]

Chalmers A. 2000. ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Nueva edición ampliada y corregida. Siglo Veintiuno de Argentina Editores, Buenos Aires. [Caps 1 a 11 y 13 a 15]

Comesaña M. 1999. Racionalismo crítico (sólo pp. 191-202). En Scarano ER (ed.), Metodología de las Ciencias Sociales. Lógica, Lenguaje y racionalidad. Ediciones Macchi, Buenos Aires.

Klimovsky G. 1995. Las desventuras del conocimiento científico. Cap 8 (Hipótesis; pp. 129-141). AZ Editora, Buenos Aires.

Marone L. & L. Galetto. 2011. El doble papel de las hipótesis en la investigación ecológica y su relación con el método hipotético-deductivo. Ecología Austral 21: 201-216.

Marone L. & R. González del Solar. 2000. Homenaje a Mario Bunge o por qué las preguntas en ecología deberían comenzar con 'por qué. En Denegri G. & G. E. Martínez (comp.), Tópicos Actuales en Filosofía de la Ciencia (pp. 153-178). Editorial Martín, Mar del Plata.

Marone L. & R. González del Solar. 2006. El valor cultural de la ciencia y la tecnología. Apuntes de Ciencia y Tecnología (Boletín de la Asociación para el Avance de la Ciencia y la Tecnología en España) 19: 35-42.

Marone L. & R. González del Solar. 2007. Crítica, creatividad y rigor: vértices de un triángulo culturalmente valioso. Interciencia 32: 354-357.

Peters R.H. 1991. A critique for ecology. Cambridge University Press, Cambridge, UK. Cap 5 (pp. 105-146)

Poblete S. & G. Prieto. (2017) ¿Hipótesis?, ¿sí o no?, ¿de qué tipo?: el rol de las hipótesis en las principales posturas filosóficas, epistemológicas y metodológicas en ciencia. Manuscrito.

Lecturas adicionales

Cleland, C.E. 2001. Historical science, experimental science, and the scientific method. Geology 29: 987-990.

Marone L. & F. Jaksic. 2007. La investigación en ecología evolutiva. En F. Jaksic & L. Marone, Ecología de Comunidades (Cap. 16, pp. 257-269). Ediciones Universidad Católica de Chile, Santiago.

Las clases se organizan a partir de las lecturas específicas indicadas, las cuales **deben estar al día**. **Los alumnos disparan las clases mediante preguntas**. Se precisa conocer las lecturas para asistir a las clases. Se invita a hacer uso de todas las oportunidades que se brindan en el aula para **aclarar todo tipo de dudas** acerca de las lecturas exigidas. Se indican específicamente, además, **las lecturas para las evaluaciones** (5 parcialitos).

Condiciones para

Regularidad:

(1) Aprobar los 5 parcialitos con, al menos, 50%. De los cuatro parcialitos iniciales, al menos dos deben ser aprobados en la primera oportunidad (no se pueden recuperar). Los otros dos sí se pueden recuperar, para lo cual hay dos oportunidades (24/04 y 30/05). El quinto parcialito puede aprobarse en la primera oportunidad o recuperarse el 30/05. La nota de todos los parcialitos debe ser de, al menos, 50%.

(2) Aprobar el trabajo final con al menos 70%

(3) 80% de asistencia a clases o seminarios.

Promoción:

(1) Aprobar los 5 parcialitos con, al menos, 70%. De los 4 parcialitos iniciales, al menos 2 deben ser aprobados en la primera oportunidad (no se pueden recuperar). Los otros dos sí se pueden recuperar, uno indefectiblemente en la primera oportunidad (24/04), el otro en alguna de las dos oportunidades (24/04 y 30/05). El quinto parcialito puede aprobarse en la primera oportunidad o recuperarse el 30/05. La nota de todos los parcialitos debe ser de, al menos, 70%.

(2) Aprobar el trabajo final con al menos 80%

(3) 80% de asistencia a clases o seminarios.

Examen final:

Aprobar con 6

Examen final libre:

Aprobar con 6. Se trata de un examen **exhaustivo**, escrito y oral. Involucra presentar o aprobar durante el examen todos los trabajos requeridos durante la cursada y/o trabajos específicos planeados especialmente para la evaluación de alumnos libres. Las consultas del examen libre serán las mismas, en contenido y frecuencia, disponibles para los estudiantes que optan por cursar la asignatura.

Conformación de la calificación. Se pondera a partir de

10% asistencia, 5% participación/iniciativa, 60% media parcialitos, 25% trabajo final