

## Extractos de comentarios sobre los borradores del artículo de revisión

### Ecología, FCEN, 2019

- No te olvides de incluir el **nombre** de la autora, el **resumen** y las **palabras clave** en la versión final del artículo.
- En la **introducción**, lo ideal es ir presentando ideas párrafo por párrafo, **de lo más general a lo más particular**.
- Te falta **identificar la pregunta o la hipótesis** que vas a abordar en tu análisis.
- Falta una **síntesis de la literatura** sobre el tema de tu artículo en las secciones que vienen después de la introducción. Esas secciones son el "corazón" de tu artículo, donde respondés a tu pregunta. Por ahora se leen como un relato de una serie de ejemplos, y como lector me costó quedarme con una idea clara de lo que se sabe y de lo que falta hacer. Tenés que dar una idea más clara de lo que permiten concluir todos los estudios que se hicieron hasta el momento. Una **tabla resumiendo esos estudios** podría ayudar. ¿Qué nos dicen, en conjunto, todos los estudios que se han hecho? ¿Qué proporción de estudios encontraron efectos? ¿Qué tipo de efectos? ¿De qué magnitud? Lo que mencionás por ahora realmente no hace referencia y no responde a la pregunta que planteaste al final de la introducción.
- La idea es que **bases tu análisis en estudios de investigación original**, no en revisiones o libros de texto. Varias de las referencias que incluiste en tu artículo no cumplen con este requisito. Tenés que hacer un mayor esfuerzo en identificar los artículos que evaluaron tu pregunta.
- Lo ideal es que **bases tu análisis en artículos publicados en revistas científicas**. Las páginas web suelen no tener un control de calidad aceptable (revisión por pares) como fuente de información confiable para la literatura académica.
- Todo el análisis para responder la pregunta que planteaste está basado en cinco referencias. Creo que es importante que **amplíes tu búsqueda bibliográfica**, basando tu análisis en todos los estudios publicados que aporten respuestas a tu pregunta.
- La mayoría de **las referencias que citaste son bastante viejas**. Eso sugiere que tu búsqueda no ha sido muy exhaustiva. Creo que hace falta que realices un trabajo de búsqueda bibliográfica más amplio y actualizado.
- En los **métodos**, creo que sería buena idea que especifiques qué **términos de búsqueda** (palabras clave) usaste para buscar la información.
- En los **materiales y métodos** describís el área de estudio, los experimentos y las mediciones realizados. Pero vos no realizaste estas cosas, y por lo tanto no corresponde que describas esto en esta sección. En cambio, **tus materiales y métodos deberían describir cómo hiciste tu búsqueda bibliográfica**.
- **Falta el texto de la sección de resultados**, que es la parte más importante de tu artículo. Ahí es donde deberías presentar un texto que ofrezca una síntesis de la literatura en la que presentes la respuesta a tu pregunta o hipótesis en base al análisis de la literatura encontrada sobre el tema.

- Las **conclusiones generales** presentadas al final del artículo **no se desprenden claramente de tu análisis bibliográfico**. Mi sugerencia es que en la sección de conclusiones vuelvas a la hipótesis planteada al final de la introducción, discutiendo cómo tu análisis bibliográfico ayuda a evaluarla.
- En la **sección de discusión** deberías volver a tu hipótesis y sus predicciones, y proponer conclusiones en base a tu análisis de la literatura. También podés usar esa sección para mencionar limitaciones de tu trabajo y proponer perspectivas futuras. Sugiero que la reescribas una vez que hayas escrito la sección de resultados.
- Tu artículo incluye figuras y tablas, pero ninguna de ellas está citada en el texto. La idea es que uses las **figuras y las tablas para ilustrar el texto, citándolas donde las menciones**. De otro modo, no tiene sentido incluirlas.
- **Faltan las leyendas de las tablas**. Todas las tablas y figuras deben tener un número y una leyenda y deben estar citadas en el texto.
- **Evitá los párrafos de una o dos oraciones**. Te sugiero que tengas en mente que **el párrafo es la unidad conceptual de un texto**. De este modo, la secuencia de ideas que presentes en una sección del artículo deberá estar reflejada en una secuencia de párrafos que las presenten. Para esto te va a ayudar que cada párrafo empiece con una oración temática que presente la idea principal. Podés empezar con un punteo de estas ideas, y luego ir desarrollando el texto de cada párrafo, desarrollando esas ideas.
- La mayoría de **las referencias tienen la información incompleta** y no siguen el formato de Ecology Letters. La falta de información en muchas de las referencias (y en particular los títulos de muchos artículos) dificultó enormemente la evaluación del artículo.
- Usá punto o punto y coma para separar oraciones, nunca coma.
- Evitá usar “etcétera”. Mejor decir precisamente lo que quieras decir.
- Todos los nombres científicos deben ir en cursiva.