

PROGRAMA	
Espacio Curricular:	IINTRODUCCION AL DESEMPEÑO Y ÉTICA PROFESIONAL (EB56)
Carácter:	Electiva Período: 1er Semestre
Carrera/s:	Licenciatura en Cs. Básicas con orientación en Biología, Física, Química y Matemática
Profesor Responsable:	Marcela Alejandra MICHAUT
Equipo Docente:	
Carga Horaria: 80 Hs (40 teóricas y 40 prácticas)	
Requisitos de Cursado:	

1-EXPECTATIVAS DE LOGRO

- Desarrollar aptitudes de comunicación formal en el ámbito profesional
- Conocer el rol del investigador en el progreso de la ciencia, incluyendo sus responsabilidades éticas y sociales
- Desarrollar una visión personal de la carrera profesional que promueva el crecimiento personal, las necesidades de la sociedad y el progreso del conocimiento.
- Comprender que toda actividad profesional y científica involucra aspectos éticos y una responsabilidad frente a la sociedad.
- Desarrollar aptitudes prácticas como investigador científico
- Definir objetivos específicos y requerimientos para desarrollar una línea de investigación
- Entender la importancia de las relaciones interpersonales en el ambiente laboral
- Determinar los objetivos específicos para un curso de grado o pos-grado en el ambiente académico universitario
- Redactar el Curriculum Vitae y cartas de presentación para un trabajo
- Expresar en forma oral y escrita sus ideas en la defensa de su opinión en temas académicos y de ética profesional.

2-DESCRIPTORES

La investigación científica como profesión. La carrera científica en Argentina. Aspectos éticos en el desarrollo de la ciencia: ética en el trabajo con animales y de muestras humanas. Aspectos formales de escritura: redacción del CV, de una carta de presentación y de un proyecto de investigación. El rol del investigador como comunicador y formador de recursos humanos. Los científicos como profesionales liberales en el ámbito de asesorías y empresas.

3-CONTENIDOS ANALÍTICOS

Tema 1. Carrera del investigador científico ¿Como “funciona” la ciencia? Comenzar la carrera: comenzar con la investigación. ¿Sobrevivir o crecer?

Reporte: Preparar un CV para presentarse a un trabajo y una carta de intención adjunta para el mismo trabajo.

Tema 2. Ética y filosofía de la ciencia. Introducción a la ética profesional. Aspectos éticos de un proyecto de investigación que involucre animales y seres humanos. Comités de Bioética. Ética en la academia y en la actividad privada.

Reporte. Tema libre.

Tema 3. Desarrollo de un plan de trabajo. Como plantear objetivos y como cumplirlos.

Reporte. Escribir un plan de trabajo.

Tema 4. Desarrollar la carrera. Completar el trabajo, manejo del tiempo, actividad *versus* productividad.

Reporte. Describir cómo maneja el tiempo, en qué soy eficiente y en qué fallo, estrategias para optimizar el uso del tiempo.

Tema 5. Ética profesional: relación estudiante-director, ¿cómo elegir un buen director? ¿Cómo elegir un buen estudiante? La relación con los colegas. Relaciones humanas dentro del marco de la carrera de investigador, formación de un grupo de trabajo, liderazgo. Conflictos y cómo manejarlos.

Reporte: Sobre la situación hipotética planteada cómo respondería.

Tema 6. Ética profesional: autoría. Literatura científica. Publicaciones propias y evaluación de trabajos científicos. “Contribuciones científicas” *versus* “publicaciones científicas”. Autoría de literatura científica, el problema del plagiarismo, “uso justificado” *versus* copia.

Reporte: Realizar una revisión crítica de un manuscrito científico.

Tema 7. Desarrollar el *Curriculum Vitae*. Carrerismo (hacer carrera) *versus* avance de la ciencia y el conocimiento.

Reporte. Por qué es importante lo que hago, qué beneficios aporta a la sociedad y en qué contexto podría hacer mejores y mayores aportes?

Tema 8. Enseñanza, el rol del investigador como comunicador y formador de recursos humanos. Cómo preparar y armar un curso, cómo preparar una clase. Enseñar y aprender en el intento!

Reporte: Tema docencia universitaria.

Tema 9. Dinero, dinero, dinero. Cómo encontrar financiación para la investigación. Cómo preparar una propuesta para un proyecto de investigación. ¿Qué hace que una propuesta sea exitosa? ¿Qué hace que una propuesta no sea exitosa?

Reporte: Describa por qué su tema de investigación es importante y justifique la asignación de recursos. (Máximo 600 palabras.) 3 de 4

Tema 10. De la idea al proyecto. Reconocer la organización de un proyecto de investigación. Aspectos importantes en la escritura y presentación de un proyecto.

Reporte: Escribir un proyecto de investigación. Completar formularios para la presentación a una beca.

Tema 11. Conferencia sobre la investigación científica y/o desarrollo profesional en el ambiente privado.

Tema 12. Conferencia sobre la investigación científica en el ámbito académico.

4-BIBLIOGRAFÍA

-Bourne, P. E. (2005). Ten simple rules for getting published. *PLoS Computational Biology* 5: 341-342.

- Bourne, P. E. & I. Friedberg. (2006). Ten simple rules for selecting a postdoctoral position. PLoS Computational Biology 2: 1327-1328.
- Bourne, P. E. & L. M. Chalupa. (2006). Ten simple rules for getting grants. PLoS Computational Biology 2: 59-60
- Bourne, P. E & A. Korngreen. (2006). Ten simple rules for reviewers. PLoS Computational Biology 2: 973-974.
- Bourne, P. E. (2007). Ten simple rules for making a good oral presentation. PLoS Computational Biology 3: 593-594.
- Committee on Science, Engineering, and Public Policy, National Academy of Sciences, National Academy of Engineering, and Institute of Medicine. (2009). On Being a Scientist: A Guide to Responsible Conduct in Research (3rd Ed.) National Academy of Sciences. Washington D.C. 82 pp.
- Guidelines for authorship in EEB. Biomedical Graduate Group at the University of Pennsylvania. Online Julio, 2010. <http://www.upenn.edu/grad/auth.biology.html>.
- Erren, T. C. & P. E. Bourne. 2007. Ten simple rules for a good poster presentation. PLoS Computational Biology 3: 777-778.
- Higley, L. G. & D. Stanley-Samuelson. (1995). Hit the deck running: A vision of doable projects. American Entomologists 41: 80-81.
- Janovy, J. jr. (1996). On Becoming a Biologist. John Janovy jr. University of Nebraska Press, Lincoln. 160 pp.
- Karman, R & M. Huntzinger. (2006). How to do Ecology? Richard Karman & Mkaela Huntzinger. Princeton University Press, Princeton & Oxford, 145 pp.
- Kuhn, T. (1962). *The structure of scientific revolutions*. Thomas S. Kuhn. University of Chicago Press. 212 pp. (O su edición en español)
- Morrone, J. J. (2005). Algunas pautas para Doctorarse y no morir en el Intento. Programa de doctorado en Ciencias Biológicas Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, 31 pp.
- Ramon y Cajal, S. (1946). Mi infancia y juventud. Espasa Calpe, Buenos Aires, 259 pp.
- University of British Columbia. Graduate Student Professional Development. Online Julio, 2010. <http://www.grad.ubc.ca/gradpd/guides/careerassessment.html>.
- Vicens, Q. & P. E. Bourne. (2007). Ten simple rules for a successful collaboration. PLoS Computational Biology 3: 335-336.
- Wilson, E. O. (1998). *Consilience*. Vintage, New York. 367 pp.

5-METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DURANTE EL CURSADO

La materia se dictará en el primer cuatrimestre del año. Posee una carga horaria total de 80 horas, que se completarán en un período de tiempo no mayor a cuatro meses. Este número de horas se cumplen entre las horas presenciales de alumnos y profesores, y las horas (no presenciales) necesarias para completar las actividades requeridas y representan el trabajo individual de cada alumno. Habrá dos modalidades de clases: uno, consistente en clases presentadas por los profesores o por los disertantes invitados seguidas de discusiones sobre el tema propuesto. La otra modalidad consistirá en clases de discusión donde se espera que cada estudiante presente su punto de vista respecto del tema. Además de las clases, cada estudiante (o grupo según el tema propuesto) deberá presentar un reporte semanal escrito (600-1000 palabras) sobre temas relevantes a la discusión o la clase del día.

Actividades: El curso contará con clases teóricas, prácticos de discusión y debate y conferencias.

Profesores invitados: A definir.

Cupo de alumnos: Idealmente el curso deberá tener un cupo mínimo 6 alumnos y un cupo máximo de 15 alumnos para poder establecer los debates.

6- CONDICIONES DE REGULARIDAD TRAS EL CURSADO

Para que el alumno sea considerado regular deberá haber asistido al 80% de las clases y haber presentado y aprobado el 80% de los reportes solicitados.

7- SISTEMA DE APROBACIÓN Y/O PROMOCIÓN DEL ESPACIO CURRICULAR

En función de la modalidad y características de esta asignatura, esta electiva no puede rendirse en condición libre.

Para que el alumno regular pueda promocionar este espacio curricular deberá haber asistido al 90% de las clases y haber presentado y aprobado el 100% de los reportes solicitados. La evaluación se hará sobre la base de la participación y contribución en las discusiones y los reportes presentados.

PROMOCIONABLE	SI	X	NO	
----------------------	----	---	----	--



Dr. Luis Marone

Director de Carrera

**Lic. Cs. Básicas
 Orientación Biología**