| **PROGRAMA - AÑO 2024** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Espacio Curricular:** | Teoría de la Educación (P101) | | |
| **Carácter:** | Obligatorio | **Período** | 2º Semestre |
| **Carrera/s:** | PGU en Ciencias Básicas con orientación en Biología, Física, Matemática y Química | | |
| **Profesor Responsable:** | Claudia Sara | | |
| **Equipo Docente:** | Antonella Viggiani – Milena Quiroz | | |
| **Carga Horaria:** | 96 horas (12 horas teóricas y 84 horas teórico-prácticas) | | |
| **Requisitos de Cursado:** | - | | |

| **1- EXPECTATIVAS DE LOGRO** |
| --- |
| Comprender las diferentes concepciones educativas, ponderando sus fundamentos filosóficos, antropológicos, psicológicos y pedagógicos, así como su contribución a la formación integral de las personas y de las comunidades, al desarrollo económico y social y al fortalecimiento de la democracia.  Fundamentar las prácticas pedagógicas enmarcadas en las diferentes concepciones filosóficas y sociales del conocimiento y de la función de la educación y la escuela.  Comprender la naturaleza de la educación como proceso social interrelacionado con otros procesos de la estructura social global. |

| **2- DESCRIPTORES** |
| --- |
| La Educación, sus fundamentos. Perspectiva filosófica, psicológica y social del alumnado. La persona, la subjetividad y la configuración de la personalidad: actores, prácticas y contextos. Implicancias pedagógicas. Los contenidos escolares. Realidad y conocimiento: diferentes perspectivas. Conocimiento, valores y verdad. El carácter provisional del conocimiento. Conocimiento escolar. Teorías contemporáneas de la educación. Los paradigmas y enfoques de las propuestas pedagógicas actuales. Los fundamentos de la práctica educativa. La educación como proceso social. Heterogeneidad sociocultural y capital cultural. La vida cotidiana como ámbito de construcción de lo sociocultural y su relación con el conocimiento y los procesos de aprendizaje. |

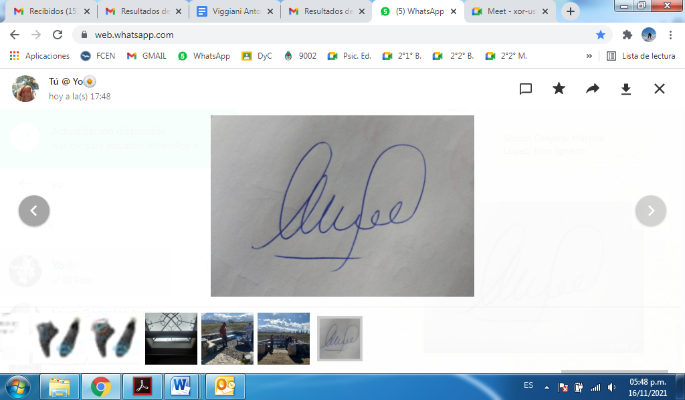
| **3- CONTENIDOS** |
| --- |
| **UNIDAD 1. La Educación**   * Fundamentos de la práctica educativa como proceso social. * ¿Por qué y para qué educamos? Actores, prácticas y contextos. * El educador como pedagogo: la educación como profesión.   **UNIDAD 2. La Escuela**   * La relación escuela-sociedad, los contenidos escolares y el capital cultural. * El dilema pedagógico de la escuela: crítica o reproductora del orden hegemónico. * La función social de la escuela en las Teorías Contemporáneas: Propuestas Pedagógicas actuales. * ¿Para qué sirve la escuela?     **UNIDAD 3. El conocimiento**   * Conocimiento escolar y cultura. Nuevas demandas educativas en la sociedad de la información y el conocimiento. * Conocimiento, valores y verdad. Heterogeneidad sociocultural y capital cultural. * El carácter provisional del conocimiento y los contenidos escolares. |

| **4- BIBLIOGRAFÍA** |
| --- |
| **OBLIGATORIA**   * GVIRTZ, Silvina y otras (2007) La educación ayer, hoy y mañana. El ABC de la Pedagogía. Aique Educación. Buenos Aires. Cap 1- * FREIRE, P, (2008) *Pedagogía del Oprimido*, Ed. S. XXI, Buenos Aires. * FREIRE, P. (1997) La educación como práctica de la libertad, México * FRIGERIO, G. (2003) Los sentidos del verbo educar, CREFAL, México * MEIRIEU, Philippe (2012), La opción de educar, Octaedro, Barcelona. * MEIRIEU, Philippe (2003), Frankestein Educador, * MENENDEZ, P. (2019) Escuelas que valgan la pena, Paidós, Bs. As. * GVIRTZ, Silvina y otras (2007) La educación ayer, hoy y mañana. El ABC de la Pedagogía. Aique Educación, Buenos Aires. Cap 2 y 3 * CABRERA, M. E. (2011), El trabajo del educador: desafíos de una práctica crítica, Ministerio de Educación de la Nación, Buenos Aires. * RIGAL, L. (2011) Lo implícito y lo explícito en los componentes pedagógicos de las teorías críticas de la educación, en *La mirada pedagógica para el siglo XXI: teorías, temas y prácticas en cuestión. Reflexiones de un encuentro*. Editorial de la FFyL UBA, Buenos Aires. * TENTI FANFANI, E. (2021) La Escuela bajo sospecha, Ed. Siglo Veintiuno, Bs. As. * COBO, C. (2016) La Innovación Pendiente. Reflexiones (y Provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento. Colección Fundación Ceibal/Debate, Montevideo. * MORIN, E (2002) La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires * POZO, Juan Ignacio (1998). Aprender y enseñar ciencia. Madrid, Morata. Madrid. Cap.1. * RIVAS, A. (2019) ¿Quién controla el futuro de la educación?, Siglo Veintiuno, Bs. As. * SERRES, M (2012) Pulgarcita, Fondo de Cultura Económica, Bs. As. * TOURIÑÁN, J. M. (2019). Pedagogía, profesión, conocimiento y educación: una aproximación mesoaxiológica a la relación desde la disciplina, la carrera y la función de educar. Tendencias Pedagógicas, Santiago de Compostela, España.   **AMPLIATORIA**   * ANTELO, Estanislao (1999). Instrucciones para ser profesor. Pedagogía para aspirantes. Buenos Aires. Santillana. * BRASLAVSKY, C. (1989) Hacia la comprensión de la función social de los sistemas educativos. * DEWEY, John. (1991) Mi credo pedagógico. En: Teoría de la educación y sociedad, CEAL, Buenos Aires. * Disponible en: http://detemasytemas.files.wordpress.com/2012/02/merieu-p-frankesteineducador.pdf NASSIF, Ricardo. (1984) Dialéctica de la educación. En: Teoría de la Educación. * DUSCHATZKY, Silvia.(2002) Buscar (y encontrar) la escuela en la experiencia. En Espacio Freire “Educar, Resistencia y creación. El pensamiento de Paulo Freire desafía a los educadores argentinos hoy”. Buenos Aires. Centro Nueva Tierra. * Educación, Ciencia y Tecnología. Buenos Aires. Disponible en http://www.me.gov.ar/curriform/publica/meirieu\_final.pdf MEIRIEU, Philippe (2003) Frankenstein Educador. Bacelona. Laertes. * En: Bravslavsky, C. La discriminación educativa en Argentina. Ed. Miño y Dávila, Bs. As. DURKHEIM, Emile. (1991) "La educación, su naturaleza y su papel". En: Teoría de la educación y sociedad, CEAL, Buenos Aires. * GARAYO, Perla (2008) Documento de cátedra: “Conceptos introductorios: Educación, Estado y Sistema Educativo Argentino”. * GIMENO SACRISTÁN, J. y PÉREZ GÓMEZ, A (1994) Comprender y transformar la enseñanza, Ed. * GVIRTZ, Silvina y PALAMIDESSI, Mariano. (1998) La escolarización de la palabra y el cuerpo. * http://www.seer.ufu.br/index.php/che/article/view/392 * MEIRIEU, Philippe (2006) El significado de educar en un mundo sin referencias. Ministerio de * Morata, Madrid. * NARODOWSKI, Mariano y BRAILOVSKY Daniel. (2005) La cuestión del fin de la Razón de Estado en la Historia de la Escolarización. Cadernos de História da Educação - nº. 4 - jan./dez. P.143 Disponible en: * PANSZA GONZÁLEZ, M. y otros, (1996) Sociedad, Educación Didáctica, en Fundamentación de la Didáctica, Gernika, México * PÉREZ GÓMEZ, Angel, (1999) La cultura escolar en la sociedad neoliberal, Ed. Morata, Madrid. SIRVENT, María Teresa. (2002) La educación popular: características básicas y proceso histórico. En Espacio Freire. “Educar, Resistencia y creación. El pensamiento de Paulo Freire desafía a los educadores argentinos hoy”. Buenos Aires. Centro Nueva Tierra. * Revista Novedades educativas, Año 10 Nª 94, octubre 1998. Buenos Aires. * TENTI FANFANI, Emilio (1987) Escuela y Socialización. En: ELICHIRI, N. (comp.) El niño y la escuela. Reflexiones acerca de lo obvio. Ed. Nueva Visión, Bs. As. * URZI, S. (1997), Corrientes Pedagógicas, Manuales Escolares, Política y Pedagogía, Revista Educación UNCUYO. * ZINGARETTI, H. (2001) Esperanza y Pedagogía, Ediunc, Mendoza |

| **5-METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DURANTE EL CURSADO** |
| --- |
| La propuesta metodológica se sustenta en la dinámica del aula invertida y en la actividad que realizan los estudiantes como foco de la propuesta didáctica con la utilización de estrategias creativas a través de las cuales el estudiante adquiere un protagonismo mayor que en las metodologías tradicionales. El estudiante va construyendo los conocimientos y desarrollando habilidades mediante la búsqueda personal orientada por las profesoras.  El estudiante en esta metodología de la enseñanza, no se limita a registrar la información recibida, sino que la contrasta posteriormente en grupo con propuestas de carácter colaborativo o compartido del conocimiento y guiado por las lecturas realizadas. Esta metodología busca la formación del juicio crítico del futuro docente a través del desarrollo de competencias para que logre la toma de posturas con fundamentos, como una persona reflexiva, capaz de analizar y mejorar su práctica.  Para ello se ofrecerá al estudiante una selección bibliográfica que contempla una lectura obligatoria por eje temático que será enriquecida por una segunda (libro o artículo completo) que el estudiante escogerá en función de los intereses e interrogantes que orienten sus producciones.  Las estrategias creativas que se proponen son el diálogo analógico creativo, el cuento o relato, el ensayo, el debate, la autobiografía (Maggio, 2022)[[1]](#footnote-0). Las profesoras ofrecerán en el inicio del cursado de la materia, tres senderos (uno por eje) para que los estudiantes opten por uno de ellos para comenzar el análisis y luego a través de la utilización de distintas estrategias didácticas, se irán trabajando de manera integrada todos los temas de la asignatura. Los estudiantes a través del sistema de lectura previa, participarán de las clases aportando con distintas producciones creativas individuales y/o grupales, el desarrollo de los conceptos trabajados. Clase a clase se irán fortaleciendo e integrando los distintos conceptos para el logro de una producción final colaborativa y/o individual. La misma, podrá ser presentada en distintos formatos a elección según las estrategias didácticas creativas utilizadas en clase, o bien otras que el grupo opte por proponer en acuerdo con las profesoras.  Asimismo, el desarrollo de esta propuesta tiene como eje transversal, el análisis del propio proceso educativo y de situaciones educativas de la realidad más próxima, que estimulen a entender lo educativo, de manera tal que posibilite a los estudiantes a ejercer la crítica y el análisis distanciado respecto a los sesgos ideológicos latentes en las didácticas y pedagogías “prácticas” o descriptivas al uso.  La producción final deberá denotar el manejo conceptual basado en la bibliografía obligatoria y será el requisito de aprobación de la asignatura. Los prácticos tendrán carácter de exámenes parciales y consistirán en la presentación de avances de la producción final.  Por la metodología de la asignatura, la asistencia a clase y la aprobación individual de los controles de lectura previa, resultan requisitos indispensables para la obtención de la regularidad y aprobación final de la asignatura. |

| **6- CONDICIONES DE REGULARIDAD TRAS EL CURSADO** |
| --- |
| La asignatura se considera regularizada cuando:   * Se ha aprobado en forma individual el 60% de los controles escritos u orales de lectura previa, * Se ha presentado en tiempo y forma y se ha aprobado el 80% de los trabajos prácticos de avance, los cuales pueden ser grupales o individuales. |

| **7- SISTEMA DE APROBACIÓN Y/O PROMOCIÓN DEL ESPACIO CURRICULAR** |
| --- |
| La asignatura se considera promocionada cuando:   * Se ha aprobado en forma individual el 100% de los controles escritos u orales de lectura previa, * Se ha presentado en tiempo y forma el 100% de los trabajos prácticos y la nota es superior o igual a 8, * La producción final y su defensa oral está aprobada, con una nota igual o superior a 8.   Los estudiantes que no alcancen la condición de promoción, podrán acceder a un examen final en el período de mesas examinadoras en condición de regular. El mismo contempla la defensa oral de la producción final y luego son interrogados sobre los aspectos conceptuales ligados al desarrollo de todos los ejes.  Los estudiantes que no alcancen la condición de regularidad, podrán acceder a un examen final en el período de mesas examinadoras en condición de Libre. El mismo tiene dos instancias: una parte escrita a modo de síntesis de los controles de lectura previa realizados durante el cursado y la defensa oral de la producción final y luego son interrogados sobre los aspectos conceptuales ligados al desarrollo de todos los ejes.   | *Resultado* | *Escala numérica*  *Nota* | *Escala porcentual %* | | --- | --- | --- | | *No Aprobado* | *0* | *0%* | | *1* | *1 a 12%* | | *2* | *13 a 24%* | | *3* | *25 a 35%* | | *4* | *36 a 47 %* | | *5* | *48 a 59 %* | | *Aprobado* | *6* | *60 a 64 %* | | *7* | *65 a 74 %* | | *8* | *75 a 84 %* | | *9* | *85 a 94 %* | | *10* | *95 a 100 %* |  | **PROMOCIONABLE** *(Marque con una cruz la respuesta correcta)* | **SI** | **X** | NO |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |



**FIRMA Y ACLARACIÓN : Prof. Mgter. Claudia Sara**

**DEL RESPONSABLE DEL ESPACIO CURRICULAR**

**Teoría de la Educación 2024- Cursado días Lunes del 5 de agosto al 4 de noviembre**

Cronograma tentativo

| **Fecha** | **Estructura de la clase** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lunes 5/08 | Presentar los tres Ejes de trabajo: EJE N° 1: La Educación/ EJE N° 2: La Escuela/ EJE N° 3: El conocimiento  Los problematizamos invitando a la escritura individual de la autobiografía escolar. | | | |
| Lunes 12/08 | **TRABAJO PRÁCTICO N°1 : ESCRITURA AUTOBIOGRAFÍA ESCOLAR** | | | |
| **Eje 1: *¿Qué es la educación?*** | | **Eje 2: *¿Para qué sirve la escuela?* *¿Para qué le sirve a un país la escuela?*** | | **Eje 3: *El conocimiento ¿Para qué?*** |
| Lunes 19/08 | **Lectura obligatoria:**  **-**GVIRTZ, Silvina y otras (2007) La educación ayer, hoy y mañana. El ABC de la Pedagogía. Aique Educación. Buenos Aires. Cap 1. | **Lectura obligatoria:**  **-**GVIRTZ, Silvina y otras (2007) La educación ayer, hoy y mañana. El ABC de la Pedagogía, Aique Educación, Buenos Aires. Cap 2 y 3 (hasta página 79 inclusive). | **Lectura obligatoria:**  **-** MORIN, E (2002) La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Cap 1 y 2 | |
| Lunes 26/08 | **Práctica de análisis 1:**  Volver a la autobiografía escolar y relacionarla con la lectura realizada. | **Práctica de análisis 1:**  Volver a la autobiografía escolar y relacionarla con la lectura realizada. | **Práctica de análisis 1:**  Volver a la autobiografía escolar y relacionarla con la lectura realizada. | |
| Lunes 2/09 | **Seleccionar una de las siguientes lecturas:**   1. FREIRE, P, ( 2008) Pedagogía del Oprimido, Ed. S. XXI, Buenos Aires. Cap. 2 2. FREIRE, P. (1997) La educación como práctica de la libertad, México | **Seleccionar una de las siguientes lecturas:**   1. CABRERA, M. E. (2011), El trabajo del educador: desafíos de una práctica crítica, Ministerio de Educación de la Nación, Buenos Aires. 2. RIGAL, L. (2011) Lo implícito y lo explícito en los componentes pedagógicos de las teorías críticas de la educación, en La mirada pedagógica para el siglo XXI: teorías, temas y prácticas en cuestión. Reflexiones de un encuentro. Editorial de la FFyL UBA, Buenos Aires. | **Seleccionar una de las siguientes lecturas:**   1. POZO, Juan Ignacio (1998). Aprender y enseñar ciencia. Madrid, Morata. Madrid. Cap.1. 2. SERRES, M (2012) Pulgarcita, Fondo de Cultura Económica, Bs. As. 3. COBO, C. (2016) La Innovación Pendiente. Reflexiones (y Provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento. Reformar el pensamiento. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires | |
| Lunes 9/09 | **Práctica de análisis 2 (TP1):**  Volver a la autobiografía escolar y potenciarla a partir de la lectura realizada. | **Práctica de análisis 2 (TP1):**  Volver a la autobiografía escolar y potenciarla a partir de la lectura realizada | **Práctica de análisis 2 (TP1):**  Volver a la autobiografía escolar y potenciarla a partir de la lectura realizada | |
| Lunes 16/09 | 1- Trabajo en grupos por Ejes, a fin de socializar reflexiones y análisis  2- Puesta en común de los principales hallazgos por Ejes | | | |
| Lunes 23/09 | * Puesta en común de los principales hallazgos por Ejes * Entrega TP 1 - Análisis de Autobiografía Escolar. | | | |
| Lunes 30/09 | * Presentación de distintas problemáticas educativas que puedan ser analizadas desde distintos marcos teóricos de los tres ejes. * Guiamos al estudiante a encontrar la vinculación (Esto podrían hacerlo en parejas) * ¿Qué buenas preguntas podemos hacerle a esa porción de la realidad? * ¿Por qué nos interpela? ¿Cómo la relacionamos con la teoría ? * Presentación del TP2 | | | |
| Lunes 7/10 | * Exposición por parejas del análisis que se está realizando sobre la situación/ aspecto de la realidad * A partir de lo escuchado, seleccionar un texto de los Ejes no trabajados para sumarlo al análisis que se viene realizando.   Análisis teórico de la vinculación.   * Desde los marcos teóricos trabajados ¿Qué analizamos? ¿Qué pensamos? ¿Qué reflexionamos? * Lectura de profundización: Leer el texto que quedó pendiente de la clase virtual del viernes 6/09 | | | |
| Lunes 14/10 | Presentación oral del TP 2 - Análisis de distintas problemáticas educativas desde los marcos teóricos trabajados. | | | |
| Lunes 21/10 | Trabajo Práctico n° 3 - Informe final. Preparación Coloquio. | | | |
| Lunes 28/10 | Recuperación | | | |
| Lunes 4/11 | Coloquios | | | |

1. Maggio, M. (2022) Híbrida, Enseñar en la Universidad que no vimos venir, Tilde, Bs. As. [↑](#footnote-ref-0)