

FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE CURSOS DE POSGRADO

1.1. Indique la denominación del curso propuesto

Taller de redacción de artículos científicos

1.2. Inserto en un carrera de posgrado

Sí

No **X**

2. Equipo docente

2.1. Responsables a cargo (ambos docentes repartirán la responsabilidad equitativamente)

Apellido: Sánchez Puerta

Nombre: María Virginia

Documento: 25576247

Correo electrónico: mvsanchezpuerta@fca.uncu.edu.ar

CUIT/CUIL: 27255762473

Apellido: Vázquez

Nombre: Diego Pedro

Documento: 21920236

Correo electrónico: dvazquez@mendoza-conicet.gob.ar

CUIT/CUIL: 23219202369

3. Fecha probable de dictado

Semestre

1er

2do

X

mes: Octubre-Noviembre

4. Número máximo y mínimo de alumnos: Máximo: 10. Mínimo: 5.

5. Carga horaria propuesta: 75 hs.

5.1. Exprese la carga horaria relacionada al dictado de la actividad en horas reloj

Modalidad	Carga teórica	Carga práctica	Total	Porcentaje
Presencial	10	45	55	73
No presencial	0	20	20	27
Total	10	65	75	100

6. Objetivos (2000 caracteres)

Generales:

- Mejorar las capacidades para escribir artículos científicos.

Particulares:

- Explorar y aplicar herramientas para la producción de artículos científicos.
- Comprender las etapas de la publicación científica.
- Conocer las estrategias de generación de artículos científicos y de comunicación efectiva de la ciencia.
- Desarrollar capacidades relacionadas con la edición de la redacción científica.
- Discutir técnicas para mejorar la productividad y efectividad en la redacción científica.

7. Contenidos. (2000 caracteres)

Introducción

- Historia de las publicaciones científicas.
- Importancia de una redacción efectiva.
- Cómo mejorar nuestra efectividad y productividad al escribir.
- Cómo contar una historia.

Etapas de planificación

- El primer paso: el mini-resumen.
- Bosquejo o punteo del artículo completo.

Desarrollo del borrador del artículo

- Cómo escribir una introducción efectiva.
- Cómo escribir los métodos.
- Cómo escribir los resultados e ilustrarlos: tablas y figuras.
- Cómo escribir la discusión.
- Consejos para un buen título.
- Cómo escribir un buen resumen.
- Significance statement: cuál es el mensaje del artículo para no expertos.

Revisión y pulido del artículo

- Cuestiones de estilo: cómo escribir mejor y ser más efectivos para comunicar nuestro mensaje.
- Revisar el artículo: la etapa final.

Del manuscrito al artículo publicado

- Cómo elegir una revista y cómo escribir la carta al editor.
- Cómo responder a los revisores.

8. Describa las actividades prácticas desarrolladas, indicando lugar donde se desarrollan y modalidad de supervisión. (Si corresponde). (2000 caracteres)

Cursado: Siete días presenciales, trabajo asincrónico fuera del aula.

Resumen de actividades prácticas: Durante el curso cada participante escribirá un artículo científico para el que ya tenga resultados representados en figuras y tablas, trabajando en las distintas etapas de desarrollo de un artículo (ver detalle de actividades más abajo).

Lugar de cursado: Aula con instalaciones para el trabajo con computadoras y conexión a internet (sala Payunia, CCT CONICET Mendoza o Sala de Informática, FCEN).

Modalidad de supervisión: Puesta en común de las actividades y lectura del material escrito por parte de docentes y pares.

Seguimiento y evaluación: Continuos por parte de los docentes durante el desarrollo de los trabajos prácticos.

Actividades prácticas

1. Implementar **estrategias** para mejorar la **productividad** y **efectividad** al escribir.
2. Escribir el **mini-resumen** y el **bosquejo** del artículo, intercambiarlos con algún compañero para recibir sugerencias e implementarlas.
3. Leer la **Introducción** del artículo de Dechmann et al. (2017). Redactar la introducción del artículo a partir del bosquejo, intercambiarla para sugerencias e implementarlas.
4. Leer los **métodos** y los **resultados** de Dechmann et al. (2017). Preparar una **figura** o una **tabla** con su leyenda. Redactar los métodos y los resultados a partir del bosquejo, intercambiarlos para sugerencias e implementarlas.
5. Leer la **discusión** de Dechmann et al. (2017). Escribir la discusión a partir del bosquejo, intercambiarla para sugerencias e implementarlas.
6. Sugerir un **título** para el resumen de un artículo provisto, un título alternativo para el artículo de Dechmann et al. (2017), tres títulos para su propio manuscrito y un título para el de un compañero.
7. Leer el **resumen** de Dechmann et al. (2017). Redactar un resumen de hasta 250 palabras con las oraciones temáticas del bosquejo del artículo, intercambiarlo para sugerencias e implementarlas.
8. Redactar un **“Significance Statement”** de 120 palabras, intercambiarlo para sugerencias e implementarlas.
9. **Revisar** una sección del artículo teniendo en cuenta las pautas de estilo.
10. **Revisar** el manuscrito completo teniendo en cuenta todo lo discutido en clase. Elaborar una guía de redacción de artículos científicos.
11. Redactar una **carta al editor**.

12. Actuar como revisor del artículo de un compañero. **Responder** a los comentarios del **revisor**.

9. Bibliografía propuesta (2000 caracteres)

Bourne PE & Korngreen A (2006) Ten simple rules for reviewers. PLoS Comp Biol 2: 973-97
Carraway LN (2006) Improve scientific writing and avoid perishing. American Midland Naturalist 155: 383-394.
Dechmann DKN, Wikelski M, Ellis-Soto D, Safi K & O'Mara MT (2017) Determinants of spring migration departure decision in a bat. Biology Letters 13: 20170395.
Gastel B & Day RA (2022) How to write a scientific paper. Greenwood.
Mensch M & Kording K (2017) Ten simple rules for structuring papers. PLoS Comp Biol 13: e1005619
Heard SB (2016) The Scientist's Guide to Writing. Princeton Univ Press
Nakagawa, S. & Lagisz, M. (2024) The ABC of academic writing: non-native speakers' perspective. Trends in Ecology & Evolution, <https://doi.org/10.1016/j.tree.2024.01.008>
Newport C (2016) Deep Work. GC Publishing.
Noble WS (2017) Ten simple rules for writing a response to reviewers. PLoS Comp Biol 13: e1005730
Oesterheld M (2021) Planificar, escribir y pulir un artículo científico para que sirva. <https://www.youtube.com/live/oH-7ET7T1C8?si=HfzxtcQJz0NPBtTs>
Peterson TC et al. (2018) Ten simple rules for scientists: Improving your writing productivity. PLoS Comp Biol 14: e1006379
Schimel (2012) Writing Science. Oxford UP.
Sword H (2015) The Writer's Diet. Auckland UP.
Turabian KL (2018) A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations. U Chicago Press.
Turbek SP et al. (2016) Scientific writing made easy: A step-by-sStep guide to undergraduate writing in the biological sciences. Bull Ecol Soc Amer 97: 417-426
University of Oxford Style Guide.
Villagrán A & Harris PR (2009) Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. Rev Chil Pediatr 80: 70-78.
Waser NM, Price MV & Grosberg RK (1992) Writing an effective manuscript review. Bioscience, 42, 621-623

10. Modalidad de evaluación y requisitos de aprobación y promoción. (2000 caracteres)

Evaluación continua a través de la revisión de los textos elaborados en cada actividad.

11. Tiempo de entrega de evaluaciones y calificaciones una vez finalizado el curso

Una semana después de finalizar el cursado.

12. Ingrese toda otra información que considere pertinente, incluidos requisitos específicos si corresponde. (1600 caracteres)



Requisitos para realizar el curso

1. Contar con resultados de su investigación suficientes para redactar un artículo científico.
2. Conocimientos avanzados del idioma inglés (literatura en inglés).
3. Acceso al uso de una computadora personal y conexión a internet.

El curso pretende ser arancelado para aquellos inscriptos que no sean alumnos del Doctorado en Ciencia y Tecnología de la FCEN (U.N.Cuyo).