

## FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE CURSOS DE POSGRADO

### 1.1. Indique la denominación del curso propuesto

Taller de redacción de artículos científicos

### 1.2. Inserto en un carrera de posgrado

Sí                      No **X**

## 2. Equipo docente

### 2.1. Responsables a cargo (ambos docentes repartirán la responsabilidad equitativamente)

Apellido: Sánchez Puerta

Nombre: María Virginia

Documento: 25576247

Correo electrónico: mvsanchezpuerta@fca.uncu.edu.ar

CUIT/CUIL: 27255762473

Apellido: Vázquez

Nombre: Diego Pedro

Documento: 21920236

Correo electrónico: dvazquez@mendoza-conicet.gob.ar

CUIT/CUIL: 23219202369

### 3. Fecha probable de dictado

Semestre      1er                      2do      **X**                      mes: Octubre

4. Número máximo y mínimo de alumnos: Máximo: 10. Mínimo: 5.

5. Carga horaria propuesta: 75 hs.

### 5.1. Exprese la carga horaria relacionada al dictado de la actividad en horas reloj

Modalidad	Carga teórica	Carga práctica	Total	Porcentaje
Presencial	15	30	45	60
No presencial	0	30	30	40
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>60</b>	<b>75</b>	<b>100</b>

### 6. Objetivos (2000 caracteres)

#### Generales:

- Mejorar las capacidades para escribir artículos científicos.

#### Particulares:

- Explorar y aplicar herramientas para la producción de artículos científicos.

- Comprender las etapas de la publicación científica.

- Conocer las estrategias de generación de artículos científicos y de comunicación efectiva de la ciencia.

- Desarrollar capacidades relacionadas con la edición de la redacción científica.

- Implementar un manejo adecuado de la literatura científica.

- Discutir técnicas para mejorar la productividad y efectividad en la redacción científica.

## 7. Contenidos. (2000 caracteres)

### Introducción

- Historia de las publicaciones científicas.
- Importancia de una redacción efectiva.
- Cómo mejorar nuestra efectividad y productividad al escribir.
- Cómo contar una historia.

### Etapa de planificación

- El primer paso: el mini-resumen.
- Bosquejo o punteo del artículo completo.

### Desarrollo del borrador del artículo

- Cómo escribir una introducción efectiva.
- Cómo escribir los métodos.
- Cómo escribir los resultados e ilustrarlos: tablas y figuras.
- Cómo escribir la discusión.
- Consejos para un buen título.
- Cómo escribir un buen resumen.
- Significance statement: cuál es el mensaje del artículo para no expertos.

### Revisión y pulido del artículo

- Cuestiones de estilo: cómo escribir mejor y ser más efectivos para comunicar nuestro mensaje.
- Revisar el artículo: la etapa final.

### Del manuscrito al artículo publicado

- Cómo elegir una revista y cómo escribir la carta al editor.
- Cómo responder a los revisores.

## 8. Describa las actividades prácticas desarrolladas, indicando lugar donde se desarrollan y modalidad de supervisión. (Si corresponde). (2000 caracteres)

**Cursado:** Siete días presenciales, trabajo asincrónico fuera del aula.

**Resumen de actividades prácticas:** Durante el curso cada participante escribirá un artículo científico para el que ya tenga resultados representados en figuras y tablas, trabajando en las distintas etapas de desarrollo de un artículo (ver detalle de actividades más abajo).

**Lugar de cursado:** Aula con instalaciones para el trabajo con computadoras y conexión a internet (sala Payunia, CCT CONICET Mendoza o Sala de Informática, FCEN).

**Modalidad de supervisión:** Puesta en común de las actividades y lectura del material escrito por parte de docentes y pares.

**Seguimiento y evaluación:** Continuos por parte de los docentes durante el desarrollo de los trabajos prácticos.

### Actividades prácticas

1. Implementar **estrategias** para mejorar la **productividad y efectividad** al escribir.
2. Escribir el **mini-resumen** y el **bosquejo** del artículo, intercambiarlos con algún compañero para recibir sugerencias e implementarlas.
3. Leer la **Introducción** del artículo de Dechmann et al. (2017). Redactar la introducción del artículo a partir del bosquejo, intercambiarla para sugerencias e implementarlas.
4. Leer los **métodos** y los **resultados** de Dechmann et al. (2017). Preparar una **figura** o una **tabla** con su leyenda. Redactar los métodos y los resultados a partir del bosquejo, intercambiarlos para sugerencias e implementarlas.
5. Leer la **discusión** de Dechmann et al. (2017). Escribir la discusión a partir del bosquejo, intercambiarla para sugerencias e implementarlas.
6. Sugerir un **título** para el resumen de un artículo provisto, un título alternativo para el artículo de Dechmann et al. (2017), tres títulos para su propio manuscrito y un título para el de un compañero.
7. Leer el **resumen** de Dechmann et al. (2017). Redactar un resumen de hasta 250 palabras con las oraciones temáticas del bosquejo del artículo, intercambiarlo para sugerencias e implementarlas.
8. Redactar un “**Significance Statement**” de 120 palabras, intercambiarlo para sugerencias e implementarlas.
9. **Revisar** una sección del artículo teniendo en cuenta las pautas de estilo.
10. **Revisar** el manuscrito completo teniendo en cuenta todo lo discutido en clase. Elaborar una guía de redacción de artículos científicos.
11. Redactar una **carta al editor**.
12. **Actuar como revisor** del artículo de un compañero. **Responder** a los comentarios del **revisor**.

## 9. Bibliografía propuesta (2000 caracteres)

Bourne PE & Korngreen A (2006) Ten simple rules for reviewers. PLoS Comp Biol 2: 973-97

Carraway LN (2006) Improve scientific writing and avoid perishing. American Midland Naturalist 155: 383-394.

Dechmann DKN, Wikelski M, Ellis-Soto D, Safi K & O'Mara MT (2017) Determinants of spring migration departure decision in a bat. Biology Letters 13: 20170395.

Gastel B & Day RA (2022) How to write a scientific paper. Greenwood.

Mensch M & Kording K (2017) Ten simple rules for structuring papers. PLoS Comp Biol 13: e1005619

Heard SB (2016) The Scientist's Guide to Writing. Princeton Univ Press

Nakagawa, S. & Lagisz, M. (2024) The ABC of academic writing: non-native speakers' perspective. Trends in Ecology & Evolution, <https://doi.org/10.1016/j.tree.2024.01.008>

Newport C (2016) Deep Work. GC Publishing.

Noble WS (2017) Ten simple rules for writing a response to reviewers. PLoS Comp Biol 13: e1005730

Oesterheld M (2021) Planificar, escribir y pulir un artículo científico para que sirva. <https://www.youtube.com/live/oH-7ET7T1C8?si=HfzxtcQJz0NPBtTs>

Peterson TC et al. (2018) Ten simple rules for scientists: Improving your writing productivity. PLoS Comp Biol 14: e1006379

Schimmel (2012) Writing Science. Oxford UP.

Sword H (2015) The Writer's Diet. Auckland UP.

Turabian KL (2018) A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations. U Chicago Press.

Turbek SP et al. (2016) Scientific writing made easy: A step-by-step guide to undergraduate writing in the biological sciences. Bull Ecol Soc Amer 97: 417-426

University of Oxford Style Guide.

Villagrán A & Harris PR (2009) Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. Rev Chil Pediatr 80: 70-78.

Waser NM, Price MV & Grosberg RK (1992) Writing an effective manuscript review. Bioscience, 42, 621-623

## 10. Modalidad de evaluación y requisitos de aprobación y promoción. (2000 caracteres)

Evaluación continua a través de la revisión de los textos elaborados en cada actividad.

## 11. Tiempo de entrega de evaluaciones y calificaciones una vez finalizado el curso

Una semana después de finalizar el cursado.

## 12. Ingrese toda otra información que considere pertinente, incluidos requisitos específicos si corresponde. (1600 caracteres)

### Requisitos para realizar el curso

1. Estar escribiendo resultados de su tesis doctoral.
2. Conocimientos avanzados del idioma inglés (literatura en inglés).
3. Acceso al uso de una computadora personal y conexión a internet.